

Homolog.
11.03.25
Fernando Silva

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA A CATEGORIA DE AUDITOR VERIFICADOR DA CARREIRA ESPECIAL DE AUDITOR, DO MAPA DE PESSOAL DA DIREÇÃO-GERAL DO TRIBUNAL DE CONTAS (SEDE) - OE202402/0359

ATA N.º 24

Aos 7 dias do mês de março do ano de dois mil e vinte e cinco, pelas 14h:30, reuniu nas instalações da Direção-Geral do Tribunal de Contas (DGTC), sitas na Avenida da República, n.º 65, em Lisboa, o Júri do concurso referido em epígrafe, constituído por Maria da Luz Carmezim Pedroso de Faria, Juíza Conselheira que preside, e pelos vogais, Maria da Conceição Albuquerque Cardoso Reis Ventura, Subdiretora-Geral, Telmo Pedro Marques Mendes, Auditor-Coordenador, Sandra Maria de Azevedo Ferreira Sant'Ana, Diretora do Departamento de Gestão, Capacitação e Desenvolvimento de Recursos Humanos e Nuno Luís Flores Baltazar Lopes, Técnico Superior da Divisão de Gestão de Recursos Humanos, 1.ª, 2.º, 3.ª e 4.º vogais efetivos, respetivamente, com a seguinte ordem de trabalhos:

Ponto I – Analisar as alegações apresentadas no âmbito da audiência dos interessados sobre o projeto de lista de classificação e ordenação final;

Ponto II – Aprovar a lista de classificação e ordenação final e submetê-la, com as listas relativas à admissão e exclusão de candidatos, a homologação superior, nos termos do n.º 1 do artigo 25.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro (adiante designada por Portaria).

Ponto I

Terminado o prazo do direito de audiência dos interessados, que decorreu de 23 de janeiro a 13 de fevereiro, inclusive, foram registadas, em tempo, na “Plataforma de Recrutamento, alegações ou requerimentos dos seguintes candidatos:

Referência A

Cátia Alexandra Faias Martins Sheridan;

Henrique Gonçalo Borges Simões;

João Rafael Félix Silvestre;

Nora Kiss;

Ricardo Nuno Pita Freitas;

Tiago Alexandre da Silva Ferreira;

Referência B

Ana Raquel Rego Paulino;

André Quitério Ferreira Gerardo;

António Luís Ribeiro da Silva;
Carlos Bruno Campos da Cruz Gonçalves Pereira;
Elisabete de Jesus Barreleiro dos Santos;
Francisco José Pereira do Nascimento;
Joana Maria Lages Serejo;
Pedro Miguel Dias da Cruz;
Teresa Alexandre Grego Caetano de Clemente;

Referência C

Ana Filipa Zagalo Veiga;
João António de Almeida Ferreira Gonçalves;
João Rafael Correia Carvalheiro;
Patrícia Alexandra Abreu Nunes;
Sílvia Isabel de Sousa Vermelho;
Tiago Filipe Pereira dos Santos;

Referência D

Joana Elisa Fonseca Correia;
Nuno Miguel Horta Grazina;
Pedro Miguel Duarte Pereira;
Rafael Afonso Ferreira Mântua;
Tiago Beatriz de Oliveira;

Referência E

Patricia Alexandra Soares Mendes.

Analizados os documentos submetidos na “Plataforma de Recrutamento” o Júri deliberou:

1. Os candidatos **Carlos Bruno Campos da Cruz Gonçalves Pereira**, **Joana Elisa Fonseca Correia** e **Rafael Afonso Ferreira Mântua** solicitaram o envio das “Ficha Individual de Avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências”, as quais foram remetidas pela Divisão de Gestão de Recursos Humanos (DGRH), respetivamente, em 27 e 29 de janeiro, conforme deliberado na Ata n.º 23, de 20 de janeiro, considerando que as fichas individuais podiam fundamentar uma eventual pronúncia. O Júri tomou conhecimento.

2. Os candidatos **Pedro Miguel Duarte Pereira** e **Sílvia Isabel de Sousa Vermelho** solicitam os resultados da avaliação do método de seleção Avaliação Psicológica, os quais foram remetidos pela DGRH, respetivamente, em 29 de janeiro e 4 de fevereiro, considerando que os resultados podiam fundamentar uma eventual pronúncia. O Júri tomou conhecimento.
3. Os candidatos **Ana Filipa Zagalo Veiga** e **João António de Almeida Ferreira Gonçalves** solicitaram informação sobre os aspetos que correram menos bem na EAC. O júri deliberou remeter a “Ficha Individual de Avaliação da Entrevista de Avaliação de Competências” aos candidatos.
4. A candidata **Patrícia Alexandra Abreu Nunes** submeteu na “Plataforma de Recrutamento” pedido de informação sobre “*o valor da minha prova*”, não apresentando qualquer pronúncia ou questão concreta. Considerando que a informação solicitada consta da Ata n.º 6, de 30 de abril, divulgada no dia 3 de maio de 2024, nos termos do artigo 22.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, a DGRH informou a candidata por email, em 4 de fevereiro, da classificação que obteve na Prova de Conhecimentos. O júri tomou conhecimento.
5. Os candidatos **Teresa Alexandre Grego Caetano de Clemente**, **Nuno Miguel Horta Grazina** e **Tiago Filipe Pereira dos Santos** submeteram na “Plataforma de Recrutamento”, respetivamente, o seu currículo, a Ata n.º 7, tendo o último candidato agradecido a participação no procedimento. Nenhum dos candidatos apresentou qualquer pronúncia ou outra questão para apreciação. O Júri tomou conhecimento.
6. Quanto às pronúncias apresentadas, em cada uma das referências, pelos candidatos **Cátia Alexandra Faias Martins Sheridan**, **Henrique Gonçalo Borges Simões**, **João Rafael Félix Silvestre**, **Nora Kiss**, **Ricardo Nuno Pita Freitas**, **Tiago Alexandre da Silva Ferreira**, **Ana Raquel Rego Paulino**, **André Quitério Ferreira Gerardo**, **António Luís Ribeiro da Silva**, **Elisabete de Jesus Barreiros dos Santos**, **Francisco José Pereira do Nascimento**, **Joana Maria Lages Serejo**, **Pedro Miguel Dias da Cruz**, **João Rafael Correia Carvalheiro**, **Tiago Beatriz de Oliveira** e **Patricia Alexandra Soares Mendes** o júri procedeu à análise, concluindo pela improcedência das mesmas, conforme apreciação e fundamentação constantes, respetivamente, dos Anexos I a XVI, os quais são parte integrante da presente Ata.
7. A candidata **Margarida Alexandra Menezes Fernandes**, ordenada em 7.º lugar da lista de classificação final da referência D (Anexo IX da Ata 23), veio comunicar, em 28 de fevereiro, através de correio eletrónico, a sua desistência do procedimento concursal.

Considerando o disposto no artigo 131.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado em anexo ao Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, na sua atual redação, os interessados podem, mediante requerimento escrito, desistir do procedimento, pelo que se considera estarem reunidas as condições para aceitar a desistência apresentada pela candidata Margarida Alexandra Menezes Fernandes, e conseqüentemente ser excluída do presente procedimento concursal.

Ponto II

Na sequência do ponto anterior, o júri deliberou o seguinte:

1. Manter a decisão de classificação e ordenação final dos candidatos aprovados em todos os métodos de seleção, conforme listas, uma para cada referência, constantes dos Anexos VI a X da Ata n.º 23, de 20 de janeiro, (com exceção do Anexo IX, em que foi aceite a desistência da candidata Margarida Alexandra Menezes Fernandes), dado as alegações apresentadas terem sido consideradas improcedentes, e conseqüentemente, aprovar as listas de classificação e ordenação final dos candidatos aprovados, que se juntam como Anexos XVII a XXI, que se consideram parte integrante desta Ata;
2. Complementarmente, aprovar as listas dos candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção Prova de Conhecimentos, Avaliação Psicológica e Entrevista de Avaliação de Competências, que se juntam como Anexos XXII a XXVI e se consideram parte integrante da presente Ata;
3. Submeter a presente Ata e respetiva listas de classificação e ordenação final dos candidatos aprovados, acompanhada das restantes deliberações deste órgão, incluindo as relativas à admissão e exclusão de candidatos, a homologação do Senhor Diretor-Geral, nos termos do disposto no n.º 1 do artigo 25.º da Portaria;
4. Nos termos dos números 3 e 4 do artigo 25.º da Portaria, após homologação das listas de classificação e de ordenação final, as mesmas serão notificadas através da “Plataforma de Recrutamento” a todos os candidatos, incluindo os que tenham sido excluídos no decurso do procedimento, serão afixadas em local visível e público das instalações da DGTC, sendo ainda publicitadas na respetiva página eletrónica e publicada, por extrato, em aviso na 2.ª série do Diário da República com informação sobre a sua publicitação.



Nada mais havendo a tratar, o Júri deu por encerrada a reunião, de cujo conteúdo se lavrou a presente ata e respetivos anexos que, depois de lidos e achados conforme, foram assinados e rubricados pelos membros do Júri.

A Presidente

Maria da Luz Faria

Os Vogais Efetivos

Maria da Conceição Ventura

Telmo Marques Mendes

Sandra Sant'Ana

Nuno Baltazar Lopes